

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים

ע"א 2564/99
ע"א 2925/99

בפני: כבוד המשנה לנשיא ש' לוי
כבוד השופט ד' דורנר
כבוד השופט א' א' לוי

המערערת בע"א 2564/99
והמשיבה בע"א 2925/99:
חברת מבני תעשיה בע"מ

נ ג ד

המשיב בע"א 2564/99
והמערער בע"א 2925/99:

דני רגב

ערערו על פסק דינו של בית המשפט
המחוזי בתל-אביב-יפו מיום 28.2.99
בת"א 1473/96 שניתן על ידי כבוד
סגן הנשיא מ' טלגם

תאריך הישיבה: ב' אדר תשס"א (25.2.2001)

המערערת בע"א 2564/99
והמשיבה בע"א 2925/99:
עו"ד יורם מושקט ועו"ד שרון שפינט

המשיב בע"א 2564/99
והמערער בע"א 2925/99:
עו"ד גרשון שניידר

פסק-דין

לאחר קיומה של מחלוקת חריפה לגבי הסכום המגיע למר דני רגב כתב הלה לחברת מבני תעשיה בע"מ ביום 1.1.92 מכתב בו בקש לשלם לו את הסכום המפורט בחשבונה. השאלה שהיתה שנויה במחלוקת בבית המשפט המחוזי היתה אם יש לראות בבקשת הסכום לפי חשבונה של מבני תעשיה כגמר חשבון. השופט המלומד פסק בשלילה, אם כי סבר שיש בהתנהגותו של רגב "ריח של תחבולה". אנו סבורים שבית המשפט המחוזי שגה בכך משני הטעמים הבאים:

א. לאור המחלוקת, כפי שהתפרשה בתצהירו של רגב (ראה סעיף 23) אך ברור הוא והיה צריך להיות ברור לרגב שאין מבני תעשיה מוכנה לשלם אלא לגמר חשבון;

ב. זמן קצר לאחר התשלום כתב רגב למבני תעשיה וטען לפניה שהתשלום היה מתוך אילוץ; טענה זו נדחתה על ידי בית המשפט המחוזי, אך היא משקפת את הבנתו של רגב שהסכמתה של מבני תעשיה לשלם היתה לגמר חשבון והיא הבינה את התשלום כסופי ומחייב.

לפיכך אין מדובר רק ב"ריח של תחבולה" אלא בהשלמה עם התשלום לפי חשבונה של מבני תעשיה.

לפיכך אנו מקבלים את הערעור בע"א 2564/99, מבטלים את פסק הדין ודוחים את תביעתו של רגב. מאידך אנו דוחים את ערעורו של רגב בע"א 2925/99.

רגב ישלם למבני תעשיה שכר טרחת עו"ד 30,000.- ש"ח.

ניתן היום, ב' אדר תשס"א (25.2.2001).

ש ו פ ט

ש ו פ ט ת

המשנה לנשיא

העתק מתאים למקור
נוסח זה כפוף לשינויי עריכה טרם פרסומו בקובץ
פסקי הדין של בית המשפט העליון בישראל.
שמריהו כהן - מזכיר ראשי
B04.99025640